

**Fili Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny,   
 w Białymstoku Edukacji Muzycznej i Wokalistyki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu:  **Drugi instrument – organy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot:  **UMFC Filia w Białymstoku**  **Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny, Edukacji Muzycznej i Wokalistyki** | | | | | | | | | | | | | | | Rok akademicki:  **2020/2021** | | | |
| Kierunek:  **edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej** | | | | | | | | | | | Specjalność:  **muzyka szkolna,  prowadzenie zespołów muzycznych** | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne pierwszego stopnia** | | | | | | | | Profil kształcenia:  **ogólnoakademicki (A)** | | | | Status przedmiotu:  **obowiązkowy** | | | | | | |
| Forma zajęć:  **ćwiczenia** | | | | Język przedmiotu:  **polski** | | | | | | Rok/semestr:  **R I-II, sem. I-IV** | | | | Wymiar godzin:  **60** | | | | |
| Koordynator przedmiotu | | | | **Kierownik Pracowni Fortepianu, Klawesynu i Organów w ramach Katedry Pedagogiki Instrumentalnej** | | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | **dr hab. Józef Kotowicz, dr Rafał Sulima** | | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu | | | | * zapoznanie studenta z instrumentami o różnej trakturze, * zapoznanie z literaturą muzyki organowej różnych epok, * doskonalenie umiejętności opracowania utworu oraz stylowej rejestracji, * stylowa i świadoma artykulacja utworów z różnych epok. | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | Zdany wstępny egzamin konkursowy przed komisją egzaminacyjną wg wyznaczonego programu | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kategorie efektów** | | **Nr efektu** | | **EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | Numer efektu kier./spec. | |
| Wiedza | | 1 | | posiada znajomość repertuaru organowego z różnych okresów | | | | | | | | | | | | | S1\_W1 | |
| Umiejętności | | 2 | | zna zasady poprawnego, stylowego doboru registrów, kanonów realizowania elementów dzieła muzycznego, zróżnicowania poszczególnych ogniw budowy formalnej utworów, która pozwala w sposób artystyczny i zgodny z wizją kompozytora wykonać utwór muzyczny | | | | | | | | | | | | | S1\_W1 | |
| Kompetencje społeczne | | 3 | | dysponuje podstawową techniką gry na manuałach i pedale, niezbędną do tworzenia, realizowania i wyrażania interpretacji artystycznych, zgodnych z wymogami epoki | | | | | | | | | | | | | S1\_U2 | |
| 4 | | posiada podstawowe umiejętności w zakresie interpretacji utworów reprezentujących różne style muzyczne | | | | | | | | | | | | | S1\_U7 | |
| **TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | Liczba godzin | |
| **Semestr I-II**   1. Omówienie zasad działania organów piszczałkowych o różnej trakturze 2. zapoznanie z repertuarem z podstawowego kanonu wykonawczego muzyki organowej reprezentującym różne style i wzorce wykonawcze wybranych epok 3. praca nad repertuarem do publicznej prezentacji, koncertu i przesłuchania | | | | | | | | | | | | | | | | | 5  5  20 | |
| **Semestr III-IV**   1. praca nad stylową rejestracją i artykulacją zgodną z kanonem wykonawczym danej epoki 2. samodzielne przygotowanie utworu 3. przygotowanie do publicznej prezentacji przygotowanego repertuaru   Przedstawione treści tematyczne są stałe w ramach każdego semestru (utrwalenie podstawowych elementów techniki organowej, prezentacje artystyczne, interpretacje utworów bogatej literatury organowej) – **semestry II, III, IV**. Zróżnicowany jest stopień trudności utworów w kolejnych semestrach. | | | | | | | | | | | | | | | | | 5  5  20 | |
| Metody kształcenia | | | 1. praca indywidualna 2. praca z pedagogiem 3. uczestnictwo w seminariach i kursach mistrzowskich 4. prezentacje multimedialne | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metody weryfikacji | | |  | | | | | | | | | | | | | Nr efektu uczenia się | | |
| 1. egzamin | | | | | | | | | | | | | 1, 2, 3, 4 | | |
| 1. przesłuchanie | | | | | | | | | | | | | 1, 2, 3, 4 | | |
| 1. projekt, prezentacje | | | | | | | | | | | | | 1, 3, 4 | | |
| **KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nr efektu uczenia się | | | | | Treści kształcenia | | | | | | Metody kształcenia | | | | Metody weryfikacji | | | |
| 1 | | | | | 1, 2 | | | | | | 1, 2, 3, 4 | | | | 1, 2 | | | |
| 2 | | | | | 1, 2, 4 | | | | | | 1, 2, 3, 4 | | | | 1, 2, 3 | | | |
| 3 | | | | | 1, 2, 4, 6 | | | | | | 1, 2, 3 | | | | 1, 2, 3 | | | |
| 4 | | | | | 1, 2 | | | | | | 1, 2, 3, 4 | | | | 1, 2 | | | |
| **Warunki zaliczenia** | | | | Minimum wymagane na kolokwium – prezentacja 3utworów: formy cyklicznej lub utworów dowolnych o zróżnicowanym charakterze.  Minimum wymagane na kolokwium końcowym – prezentacja 1 pełnej formy cyklicznej i/lub utworów dowolnych o zróżnicowanym charakterze.  Warunkiem zaliczenia jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się (w minimalnym akceptowalnym stopniu – w wysokości >50%) | | | | | | | | | | | | | | |
| Rok | | | | I | | | | | | | II | | | | III | | | |
| Semestr | | | | I | | II | | | | | III | | IV | | V | | | VI |
| ECTS | | | | 1 | | 1 | | | | | 1 | | 1 | | - | | | - |
| Liczba godzin w tyg. | | | | 1 | | 1 | | | | | 1 | | 1 | | - | | | - |
| Rodzaj zaliczenia | | | | zaliczenie | | kolokwium | | | | | kolokwium | | kolokwium | | - | | | - |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W. Żeleński – Preludia  B. Rutkowski – Manuałowe utwory dawnych mistrzów  J. Chwedczuk – Ćwiczenia pedałowe  J.S. Bach –Preludia i fugi, opracowania chorałowe,  D. Buxtehude –Preludia i fugi oraz opracowania chorałowe,  dzieła epoki przedbachowskiej takich twórców jak: N. Bruhns, V. Lubeck, J. Pachelbel, J.P. Swelinck,  G. Frescobaldi  dzieła kompozytorów epoki romantyzmu: C. Franck, F. Mendelssohn, M. Reger,  utwory kompozytorów XX wieku np. L. Vierne, O. Mesiaen, P. Eben, M. Sawa  Schweitzer A., *Jan Sebastian Bach,* PWM 1987  Gołos J., *Polskie organy i muzyka organowa, Instytut Wydawniczy Pax, Warszawa 1972*  Siekierska H.I.*, Muzyka a liturgia. Zagadnienia wybrane.* Wrocław 2005,  *Prawodawstwo muzyki kościelnej,*  red. A. Filaber, Warszawa 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura uzupełniająca** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Harnoncurt N., *Muzyka mową dźwięków,* Warszawa 1995  Harnoncurt N., *Dialog muzyczny,* Warszawa 1999  Jon Laukvik, Historical Performance Practice in Organ Playing, Part I Baroque and Classical period, CarusVerlag, Stuttgart 1996 oraz Part II the Romantic Period | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | | | | | 60 | | Przygotowanie się do prezentacji / koncertu | | | | | | | | 10 | |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | | | 30 | | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | | | | | | | | 10 | |
| Praca własna z literaturą | | | | | | | 5 | | Inne | | | | | | | | 0 | |
| Konsultacje | | | | | | | 5 | |  | | | | | | | |  | |
| Łączny nakład pracy w godzinach | | | | | | | 120 | | Łączna liczba punktów ECTS | | | | | | | | 4 | |
| **Możliwości kariery zawodowej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Możliwość podjęcia funkcji organisty oraz kierownika zespołu muzycznego wykonującego muzykę sakralną w podstawowym zakresie w kościele – działalność koncertowa i pedagogiczna, gotowość do podjęcia dalszej pogłębionej edukacji artystycznej | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | Imię i nazwisko | | | | | | | | | | Czego dotyczy modyfikacja | | | | | | | |
| 30.06.2019  01.10.2020 | dr Rafał Sulima  prof. dr hab. Bożena Violetta Bielecka | | | | | | | | | | Dostosowanie do PRK  Aktualizacja danych karty | | | | | | | |

**SPOSOBY REALIZACJI I WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ZOSTAŁY DOSTOSOWANE DO SYTACJI EPIDEMIOLOGICZNEJ WEWNĘTRZNYMI AKTAMI PRAWNYMI UCZELNI**