

**Wydział**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu:  **Kontrapunkt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot:  **Wydział Kompozycji i Teorii Muzyki** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Rok akademicki:  **2022/2023** | | | |
| Kierunek:  **Kompozycja i Teoria Muzyki** | | | | | | | | | | | | Specjalność:  **Kompozycja** | | | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne, II stopnia** | | | | | | | | | Profil kształcenia:  **ogólnoakademicki (A)** | | | | | | | | Status przedmiotu:  **obowiązkowy** | | | | | | |
| Forma zajęć:  **ćwiczenia** | | | | | | | Język przedmiotu:  **polski** | | | | | | | Rok/semestr:  **I / I,II** | | | | | | Wymiar godzin:  **60** | | | |
| Koordynator przedmiotu | | | | | **Kierownik Katedry Kompozycji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | | **as. mgr Przemysław Zych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu | | | | | Nabycie umiejętności swobodnej obsługi analitycznej i pragmatycznej kontrapunktycznego i fakturalnego aspektu współczesnego warsztatu kompozytorskiego, znajomość i umiejętność opisu istotnych zjawisk, rozwiązań czy systemów kompozytorskich muzyki nowej w zakresie kontrapunktyki, sposobów organizacji faktury dzieła, dostrzeganie związków między istotny- mi wyznacznikami przemian muzyki XX i XIX w. w kontekście ideowym, technologicznym i ogólnohumanistycznym a technologiami organizacji płaszczyzny fakturalnej utworu; umiejęt- ność atrybucji płynących stąd wniosków na organizację faktury dzieła jako mechanizmu i aktu artystycznego w polu ćwiczebnym teoretycznym (analiza) i praktycznym (zadania, projekty) oraz umiejętność dostosowania wybranych zjawisk kontrapunktycznych i fakturalnych do uwarunkowań wewnętrznych autorskiego dzieła na własnych bądź zadanych warunkach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | | Zaliczenie kursu kontrapunktu na poziomie licencjackim; głęboka orientacja w materii kontrapunktycznej i fakturalnej muzyki epok renesansu, baroku, klasycyzmu i romantyzmu (wraz z postromantyzmem); ogólna orientacja w przestrzeni historycznej i ogólnohumanistycznej baroku, klasycyzmu, romantyzmu i współczesności w kontekście przemian stylistycznych i ogólnokulturowych w dziedzinie muzyki i w rzutowaniu innych sfer makrokultury na przemiany w sferze muzyki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kategorie efektów** | | **Numer efektu** | | | **EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | Numer efektu kier./spec. | |
| Wiedza | | 1 | | | zna techniki kompozytorskie oraz zagadnienia związane ze stosowaniem technik polifonicznych stosowane w XX i XXI wieku na poziomie rozszerzonym | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_W\_02  (KOM\_II) | |
| 2 | | | posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą warsztatu kompozytorskiego, kierunków kompozytorskich oraz rozwoju osobowości twórczej, zna podstawy organizacji pracy nad własnym warsztatem twórczym | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_W\_03  (KOM\_III) | |
| Umiejętności | | 3 | | | opanował technikę kompozytorską w stopniu zaawansowanym, co umożliwia samodzielną pracę nad własną twórczością i rozwój zdolności kompozytorskich | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_U\_03  (KOM\_XII) | |
| 4 | | | biegle analizuje utwory reprezentujące różne gatunki i style | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_U\_07  (KOM\_XV) | |
| Kompetencje społeczne | | 5 | | | posiada wiedzę i doświadczenie umożliwiające rozwój własnej kariery kompozytorskiej, rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie i potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_K\_01  (KOM\_XVIII) | |
| 6 | | | jest zdolny do samodzielnego integrowania nabytej wiedzy oraz podejmowania w zorganizowany sposób nowych i kompleksowych działań, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji | | | | | | | | | | | | | | | | | P6\_KOM\_K\_02  (KOM\_XIX) | |
| **TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Liczba godzin | |
| 1. Impresjonizm (wraz z językami pokrewnymi) – pierwsza nowa koncepcja alternatywnej percepcji obiektu artystycznego – zagadnienia faktury i kontrapunktyki 2. Przegląd i analiza czynników (cywilizacyjnych, ogólnokulturowych, muzycznych) istotnych dla charakteru zmian w rozumieniu nowych zadań dzieła muzycznego po przełomie XIX/XX w. – przegląd kierunków poszukiwań nowych przestrzeni estetycznych w nałożeniu na wynikające z nich nowe mechanizmy/języki/ systemy organizacji faktury i rozwiązań kontrapunktycznych (ekspresjonizm II Szkoły Wiedeńskiej, Ives, Hindemith, Szymanowski i in.) 3. Szostakowicz: analiza specyfiki technik fakturalnych, język muzyczny D. Sz. przez pryzmat rozwiązań kontrapunktycznych, imitacja (fuga) w dorobku kompozytora 4. Bartók: warsztat kontrapunktyczny a system muzyczny, opis i analiza dominujących technik i idei Bartóka (złota proporcja, folklor Karpat, symetria, polaryzacja diatoniczno-chromatyczna języka muzycznego) 5. Poszukiwania nowych środowisk i parametrów dzieła: instrumentarium perkusyjne bez określonej wysokości dźwięku – nowe zagadnienia faktury i kontrapunktyki Messiaen: kontrapunktyczne i fakturalne konsekwencje jego języka muzycznego 6. Pytanie o fakturę i kontrapunktykę wobec dyktatu systemów „totalnych” (dodekafonia, serializm) 7. Mikropolifonia i idee pokrewne (Ligeti, Xenakis): uwarunkowania kontrapunktyczne, organizacja faktury 8. Zagadnienia kontrapunktyki i faktury w utworach minimalistycznych, w tym – repetytywnych (Reich, Feldman i in.) 9. Własny, autorski projekt języka/systemu kontrapunktycznego (ze względu na zaprojektowany i opracowany na tę okoliczność „priorytet” koncepcyjno-technologicznego) z ew. uwzględnieniem innych zjawisk muzyki nowej w aspekcie rozwiązań fakturalnych, kontrapunktycznych itp. (np. rozwiązania kontrapunktyczne w neotonalnym języku *tintinnabuli* A. Pärta, zagadnienia kontrapunktyki w rozmaitych koncepcjach rozwiązań aleatorycznych, i in.)   *Uwaga: pedagog ma możliwość zdecydować o nierealizowaniu wybranych zagadnień bądź przeniesieniu lub zamienieniu kolejności ich realizacji w toku pracy z grupą, bądź do poszerzenia zakresu realizacji wybranych zagadnień czy poszerzenia programu o wybrane a nieujęte powyżej zagadnienia, o ile aktywność grupy pozwala przewidywać dodatkowe korzyści merytoryczne płynące z podobnych redefinicji układu programu.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8  4  4  8  6  6  4  8  6  6 | |
| Metody kształcenia | | | | 1. wykład problemowy  2. wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień  3. analiza przypadków  4. rozwiązywanie zadań  5. rozwiązywanie zadań artystycznych  6. praca indywidualna  7. praca w grupach  8. aktywizacja („burza mózgów”, metoda „śniegowej kuli”)  9. wszystkie inne metody stosowane przez prowadzącego przedmiot | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Metoda | | | | | | | | | Numer efektu uczenia | | | | | | | | | | |
| 1. egzamin (standaryzowany, na bazie problemu) | | | | | | | | | 2, 3, 4 | | | | | | | | | | |
| 2. kolokwium ustne | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| 3. kontrola przygotowanych projektów | | | | | | | | | 5, 6 | | | | | | | | | | |
| **KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer efektu uczenia się | | | | | | Treści kształcenia | | | | | | Metody kształcenia | | | | | | | Metody weryfikacji | | | | |
| 1 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 2, 3 | | | | |
| 2 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 1, 2, 3 | | | | |
| 3 | | | | | | 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 2 | | | | |
| 4 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 1, 2, 3 | | | | |
| 5 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 2, 3 | | | | |
| 6 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | | | | | | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | | | | | | | 2, 3 | | | | |
| **Warunki zaliczenia** | | | Kolokwium – s. I  Egzamin – s. II komisyjny  *Zarówno kolokwia, jak i egzaminy, są komisyjne, indywidualne i obejmują przegląd prac z danego semestru (w przypadku egzaminu – ze wszystkich semestrów), wymagają od studenta przedstawienia istoty merytorycznej i sposobu realizacji celu każdej pracy, oraz gotowości wyłożenia indywidualnej realizacji danej pracy.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rok | | | I | | | | | | | | II | | | | | | |  | | | | | |
| Semestr | | | I | | | | | II | | | III | | | | IV | | |  | | |  | | |
| ECTS | | | 3 | | | | | 3 | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| Liczba godzin w tyg. | | | 2 | | | | | 2 | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| Rodzaj zaliczenia | | | kolokwium | | | | | egzamin | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W. Rudziński, *Warsztat kompozytorski Beli Bartoka,* Kraków, 1964  E. Antokoletz, *The Music of Béla Bartók,* Berkeley, 1990  J. Luty, *John Cage. Filozofia muzycznego przypadku*, Wrocław, 2011  C. Floros, *György Ligeti. Beyond Avant-garde and Postmodernism,* Frankfurt am Main, 2014  wybrane partytury do analizy określonych aspektów zagadnień kontrapunktycznych i fakturalnych w zależności od omawianego kompleksu ideowo-merytorycznego, w tym m. in.:  C. Debussy, *Popołudnie Fauna*, La Mer, Les Jeux i in.  M. Ravel, *Une barque sur l’océan, Daphnis et Chloé, Shéhérazade, Introduction et Allegro* A. Schoenberg, *Pierrot Lunaire, Fünf Orchesterstücke op. 16*  A. Webern, *Fünf Orchesterstücke*  P. Hindemith, *Ludus Tonalis* D. Szostakowicz, *Preludia i Fugi*, symfonie, kwartety smyczkowe  E. Varese, *Ionisation, Deserts, Ameriques,* O. Messiaen, *Oiseaux éxotiques, Turangalila, Trzy Małe Liturgie* P. Boulez: Structures, Le mareau Sans maître Gy. Ligeti, *Atmosphères, Lontano, Requiem, Lux Aeterna* I. Xenakis: *Psapha, Jonchaies* S. Reich: *Music For Large Ensemble, Eight Lines*  J. Adams, *Phrygian gates* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura uzupełniająca** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| T. A. Zieliński, *Style, kierunki i twórcy muzyki XX w.,* Warszawa 1981  H. Searle: *Twentieth Century Counterpoint*, London 1955  *Estetyka i styl tówrczości Witolda Lutosławskiego,* red. Z. Skowron, Kraków 2000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | | | | | | | | 60 | | Przygotowanie się do prezentacji / koncertu | | | | | | | | | | | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | | | | | | 15 | | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | | | | | | | | | | | 5 |
| Praca własna z literaturą | | | | | | | | | | 5 | | Inne | | | | | | | | | | | 5 |
| Konsultacje | | | | | | | | | | 10 | |  | | | | | | | | | | |  |
| Łączny nakład pracy w godzinach | | | | | | | | | | 100 | | Łączna liczba ECTS | | | | | | | | | | | 6 |
| **Możliwości kariery zawodowej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| przygotowany w stopniu rozszerzonym do podjęcia pracy wymagającej tworzenia i/lub analizy mechanizmów fakturalnych i kontrapunktycznych dzieł przedstawiających problematykę kontrapunktu klasycznego, kontrapunktyki i zagadnień faktury XX i XXI w. (kompetentny krytyk muzyczny, merytorycznie przygotowany pedagog przedmiotu: kontrapunkt - na studiach muzycznych II st., kompozytor posługujący się techniką polifoniczną w sposób rozszerzony itp.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | Imię i nazwisko | | | | | | | | | | | | | | | Czego dotyczy modyfikacja | | | | | | | |
| 11.09.2019 | mgr Przemysław Zych | | | | | | | | | | | | | | | Dostosowanie opisów efektów uczenia się do skorygowanych specjalnościowych efektów uczenia się, korelacja efektów uczenia się z treściami i metodami kształcenia oraz metodami ich weryfikacji, kalkulacja nakładu pracy studenta | | | | | | | |
| 3.11.2022 | Mikołaj Majkusiak | | | | | | | | | | | | | | | Aktualizacja karty przedmiotu | | | | | | | |