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| Nazwa przedmiotu:**Kontrapunkt** |
| Jednostka prowadząca przedmiot:**Wydział Kompozycji i Teorii Muzyki** | Rok akademicki:**2022/2023** |
| Kierunek:**Kompozycja i Teoria Muzyki** | Specjalność:**Kompozycja** |
| Forma studiów:**stacjonarne, II stopnia** | Profil kształcenia:**ogólnoakademicki (A)** | Status przedmiotu: **obowiązkowy** |
| Forma zajęć:**ćwiczenia** | Język przedmiotu:**polski** | Rok/semestr:**I / I,II** | Wymiar godzin:**60** |
| Koordynator przedmiotu | **Kierownik Katedry Kompozycji** |
| Prowadzący zajęcia | **as. mgr Przemysław Zych** |
| Cele przedmiotu | Nabycie umiejętności swobodnej obsługi analitycznej i pragmatycznej kontrapunktycznego i fakturalnego aspektu współczesnego warsztatu kompozytorskiego, znajomość i umiejętność opisu istotnych zjawisk, rozwiązań czy systemów kompozytorskich muzyki nowej w zakresie kontrapunktyki, sposobów organizacji faktury dzieła, dostrzeganie związków między istotny- mi wyznacznikami przemian muzyki XX i XIX w. w kontekście ideowym, technologicznym i ogólnohumanistycznym a technologiami organizacji płaszczyzny fakturalnej utworu; umiejęt- ność atrybucji płynących stąd wniosków na organizację faktury dzieła jako mechanizmu i aktu artystycznego w polu ćwiczebnym teoretycznym (analiza) i praktycznym (zadania, projekty) oraz umiejętność dostosowania wybranych zjawisk kontrapunktycznych i fakturalnych do uwarunkowań wewnętrznych autorskiego dzieła na własnych bądź zadanych warunkach.  |
| Wymagania wstępne | Zaliczenie kursu kontrapunktu na poziomie licencjackim; głęboka orientacja w materii kontrapunktycznej i fakturalnej muzyki epok renesansu, baroku, klasycyzmu i romantyzmu (wraz z postromantyzmem); ogólna orientacja w przestrzeni historycznej i ogólnohumanistycznej baroku, klasycyzmu, romantyzmu i współczesności w kontekście przemian stylistycznych i ogólnokulturowych w dziedzinie muzyki i w rzutowaniu innych sfer makrokultury na przemiany w sferze muzyki. |
| **Kategorie efektów** | **Numer efektu** | **EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU** | Numer efektu kier./spec.  |
| Wiedza | 1 | zna techniki kompozytorskie oraz zagadnienia związane ze stosowaniem technik polifonicznych stosowane w XX i XXI wieku na poziomie rozszerzonym | P7\_KOM\_W\_02(KOM\_II) |
| 2 | posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą warsztatu kompozytorskiego, kierunków kompozytorskich oraz rozwoju osobowości twórczej, zna podstawy organizacji pracy nad własnym warsztatem twórczym | P7\_KOM\_W\_03(KOM\_III) |
| Umiejętności | 3 | opanował technikę kompozytorską w stopniu zaawansowanym, co umożliwia samodzielną pracę nad własną twórczością i rozwój zdolności kompozytorskich | P7\_KOM\_U\_03(KOM\_XII) |
| 4 | biegle analizuje utwory reprezentujące różne gatunki i style  | P7\_KOM\_U\_07(KOM\_XV) |
| Kompetencje społeczne | 5 | posiada wiedzę i doświadczenie umożliwiające rozwój własnej kariery kompozytorskiej, rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie i potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób | P7\_KOM\_K\_01(KOM\_XVIII) |
| 6 | jest zdolny do samodzielnego integrowania nabytej wiedzy oraz podejmowania w zorganizowany sposób nowych i kompleksowych działań, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji | P6\_KOM\_K\_02(KOM\_XIX) |
| **TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU** | Liczba godzin |
| 1. Impresjonizm (wraz z językami pokrewnymi) – pierwsza nowa koncepcja alternatywnej percepcji obiektu artystycznego – zagadnienia faktury i kontrapunktyki
2. Przegląd i analiza czynników (cywilizacyjnych, ogólnokulturowych, muzycznych) istotnych dla charakteru zmian w rozumieniu nowych zadań dzieła muzycznego po przełomie XIX/XX w. – przegląd kierunków poszukiwań nowych przestrzeni estetycznych w nałożeniu na wynikające z nich nowe mechanizmy/języki/ systemy organizacji faktury i rozwiązań kontrapunktycznych (ekspresjonizm II Szkoły Wiedeńskiej, Ives, Hindemith, Szymanowski i in.)
3. Szostakowicz: analiza specyfiki technik fakturalnych, język muzyczny D. Sz. przez pryzmat rozwiązań kontrapunktycznych, imitacja (fuga) w dorobku kompozytora
4. Bartók: warsztat kontrapunktyczny a system muzyczny, opis i analiza dominujących technik i idei Bartóka (złota proporcja, folklor Karpat, symetria, polaryzacja diatoniczno-chromatyczna języka muzycznego)
5. Poszukiwania nowych środowisk i parametrów dzieła: instrumentarium perkusyjne bez określonej wysokości dźwięku – nowe zagadnienia faktury i kontrapunktyki Messiaen: kontrapunktyczne i fakturalne konsekwencje jego języka muzycznego
6. Pytanie o fakturę i kontrapunktykę wobec dyktatu systemów „totalnych” (dodekafonia, serializm)
7. Mikropolifonia i idee pokrewne (Ligeti, Xenakis): uwarunkowania kontrapunktyczne, organizacja faktury
8. Zagadnienia kontrapunktyki i faktury w utworach minimalistycznych, w tym – repetytywnych (Reich, Feldman i in.)
9. Własny, autorski projekt języka/systemu kontrapunktycznego (ze względu na zaprojektowany i opracowany na tę okoliczność „priorytet” koncepcyjno-technologicznego) z ew. uwzględnieniem innych zjawisk muzyki nowej w aspekcie rozwiązań fakturalnych, kontrapunktycznych itp. (np. rozwiązania kontrapunktyczne w neotonalnym języku *tintinnabuli* A. Pärta, zagadnienia kontrapunktyki w rozmaitych koncepcjach rozwiązań aleatorycznych, i in.)

*Uwaga: pedagog ma możliwość zdecydować o nierealizowaniu wybranych zagadnień bądź przeniesieniu lub zamienieniu kolejności ich realizacji w toku pracy z grupą, bądź do poszerzenia zakresu realizacji wybranych zagadnień czy poszerzenia programu o wybrane a nieujęte powyżej zagadnienia, o ile aktywność grupy pozwala przewidywać dodatkowe korzyści merytoryczne płynące z podobnych redefinicji układu programu.* | 8448664866 |
| Metody kształcenia | 1. wykład problemowy2. wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień3. analiza przypadków4. rozwiązywanie zadań5. rozwiązywanie zadań artystycznych6. praca indywidualna7. praca w grupach8. aktywizacja („burza mózgów”, metoda „śniegowej kuli”)9. wszystkie inne metody stosowane przez prowadzącego przedmiot |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | Metoda | Numer efektu uczenia |
| 1. egzamin (standaryzowany, na bazie problemu) | 2, 3, 4 |
| 2. kolokwium ustne | 1 |
| 3. kontrola przygotowanych projektów | 5, 6 |
| **KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI** |
| Numer efektu uczenia się | Treści kształcenia | Metody kształcenia | Metody weryfikacji |
| 1 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 2, 3 |
| 2 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 1, 2, 3 |
| 3 | 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 2 |
| 4 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10  | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 1, 2, 3 |
| 5 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10  | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9  | 2, 3 |
| 6 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10  | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | 2, 3 |
| **Warunki zaliczenia** | Kolokwium – s. IEgzamin – s. II komisyjny*Zarówno kolokwia, jak i egzaminy, są komisyjne, indywidualne i obejmują przegląd prac z danego semestru (w przypadku egzaminu – ze wszystkich semestrów), wymagają od studenta przedstawienia istoty merytorycznej i sposobu realizacji celu każdej pracy, oraz gotowości wyłożenia indywidualnej realizacji danej pracy.* |
| Rok | I | II |  |
| Semestr | I | II | III | IV |  |  |
| ECTS | 3 | 3 |  |  |  |  |
| Liczba godzin w tyg. | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Rodzaj zaliczenia | kolokwium | egzamin |  |  |  |  |
| **Literatura podstawowa** |
| W. Rudziński, *Warsztat kompozytorski Beli Bartoka,* Kraków, 1964E. Antokoletz, *The Music of Béla Bartók,* Berkeley, 1990J. Luty, *John Cage. Filozofia muzycznego przypadku*, Wrocław, 2011C. Floros, *György Ligeti. Beyond Avant-garde and Postmodernism,* Frankfurt am Main, 2014wybrane partytury do analizy określonych aspektów zagadnień kontrapunktycznych i fakturalnych w zależności od omawianego kompleksu ideowo-merytorycznego, w tym m. in.:C. Debussy, *Popołudnie Fauna*, La Mer, Les Jeux i in.M. Ravel, *Une barque sur l’océan, Daphnis et Chloé, Shéhérazade, Introduction et Allegro*A. Schoenberg, *Pierrot Lunaire, Fünf Orchesterstücke op. 16*A. Webern, *Fünf Orchesterstücke*P. Hindemith, *Ludus Tonalis*D. Szostakowicz, *Preludia i Fugi*, symfonie, kwartety smyczkowe E. Varese, *Ionisation, Deserts, Ameriques,* O. Messiaen, *Oiseaux éxotiques, Turangalila, Trzy Małe Liturgie* P. Boulez: Structures, Le mareau Sans maîtreGy. Ligeti, *Atmosphères, Lontano, Requiem, Lux Aeterna* I. Xenakis: *Psapha, Jonchaies*S. Reich: *Music For Large Ensemble, Eight Lines*J. Adams, *Phrygian gates* |
| **Literatura uzupełniająca** |
| T. A. Zieliński, *Style, kierunki i twórcy muzyki XX w.,* Warszawa 1981H. Searle: *Twentieth Century Counterpoint*, London 1955*Estetyka i styl tówrczości Witolda Lutosławskiego,* red. Z. Skowron, Kraków 2000 |
| **KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| Zajęcia dydaktyczne | 60 | Przygotowanie się do prezentacji / koncertu | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 15 | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 5 |
| Praca własna z literaturą | 5 | Inne | 5 |
| Konsultacje | 10 |  |  |
| Łączny nakład pracy w godzinach | 100 | Łączna liczba ECTS | 6 |
| **Możliwości kariery zawodowej** |
| przygotowany w stopniu rozszerzonym do podjęcia pracy wymagającej tworzenia i/lub analizy mechanizmów fakturalnych i kontrapunktycznych dzieł przedstawiających problematykę kontrapunktu klasycznego, kontrapunktyki i zagadnień faktury XX i XXI w. (kompetentny krytyk muzyczny, merytorycznie przygotowany pedagog przedmiotu: kontrapunkt - na studiach muzycznych II st., kompozytor posługujący się techniką polifoniczną w sposób rozszerzony itp.). |
| **Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu** |
| Data | Imię i nazwisko | Czego dotyczy modyfikacja |
| 11.09.2019 | mgr Przemysław Zych  | Dostosowanie opisów efektów uczenia się do skorygowanych specjalnościowych efektów uczenia się, korelacja efektów uczenia się z treściami i metodami kształcenia oraz metodami ich weryfikacji, kalkulacja nakładu pracy studenta |
| 3.11.2022 | Mikołaj Majkusiak | Aktualizacja karty przedmiotu |