

**Wydział**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu:  **Instrumentacja zaawansowana i aranżacja** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot:  **Wydział Kompozycji i Teorii Muzyki** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Rok akademicki:  **2022/2023** | | |
| Kierunek:  **Kompozycja i Teoria Muzyki** | | | | | | | | | | | | Specjalność:  **Kompozycja** | | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne, II stopnia** | | | | | | | | | Profil kształcenia:  **ogólnoakademicki (A)** | | | | | | | Status przedmiotu:  **obowiązkowy** | | | | | | |
| Forma zajęć:  **ćwiczenia** | | | | | | | Język przedmiotu:  **polski** | | | | | | Rok/semestr:  **I / I, II** | | | | | | | Wymiar godzin:  **30** | | |
| Koordynator przedmiotu | | | | | **Kierownik Katedry Kompozycji** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | | **ad. dr Miłosz Bembinow, ad. dr Andrzej Karałow, as. mgr Mikołaj Majkusiak** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cele przedmiotu | | | | | Nabycie praktycznej umiejętności instrumentacji na różne pod względem składu zespoły wykonawcze – od różnorodnych obsad instrumentalnych (kameralnych) i małej orkiestry, aż po instrumentację na wielką orkiestrę symfoniczną. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | | Wiedza teoretyczna i praktyczna w zakresie zasad muzyki, instrumentoznawstwa, harmonii oraz podstaw kontrapunktu. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kategorie efektów** | | **Numer efektu** | | | **EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | Numer efektu kier./spec. |
| Wiedza | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| Umiejętności | | 1 | | | Posiada umiejętność instrumentowania utworów solowych i kameralnych na większe zespoły instrumentalne, w tym orkiestry z uwzględnieniem niestandardowego zastosowania instrumentarium, poszerzonego o nowoczesne techniki wydobycia dźwięku. | | | | | | | | | | | | | | | | | P7\_KOM\_U\_01 (KOM\_IX) |
| Kompetencje społeczne | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Liczba godzin |
| 1. Instrumentacja wybranego utworu dodekafonicznego solowego lub kameralnego Schoenberga, Weberna lub Berga na orkiestrę symfoniczną lub głos i orkiestrę (w zależności od przykładu wyjściowego) z uwzględnieniem charakterystycznych chwytów instrumentacyjno-fakturalnych danego kompozytora w jego utworach symfonicznych. 2. Instrumentacja wybranego utworu fortepianowego lub jego fragmentu (np. część sonaty) S. Prokofiewa na orkiestrę symfoniczną w oparciu o charakterystyczne rozwiązania fakturalne i instrumentacyjne kompozytora w takich utworach jak: Symfonie IV, V, VII, „Romeo i Julia”, Suita scytyjska, „Porucznik Kiże” i in. 3. Aranżacja utworu należącego do gatunku pop na big-band jazzowy z uwzględnieniem charakterystyki zespołu i w oparciu o przykłady zespołów należących do takich artystów, jak Wynton Marsalis, Maria Schneider, Dave Holland i inni. 4. Instrumentacja lub przeinstrumentowanie wybranego utworu solowego lub kameralnego O. Messiaena na orkiestrę symfoniczną lub niestandardowy skład instrumentalny z uwzględnieniem charakterystycznych rozwiązań fakturalnych i instrumentacyjnych kompozytora w takich utworach jak: „Turangalila-symphonie”, „Chronochromie”, „Et expecto resurectionem mortuorum” i in. 5. Instrumentacja „A piacere” K. Serockiego na wielką orkiestrę symfoniczną – z naciskiem na bogactwo pomysłów barwowych i fakturalnych. Praca powinna mieć charakter swobodny, pozostawiając studentowi do dyspozycji jak najszerszy zakres środków instrumentacyjnych. 6. Instrumentacja utworu graficznego np. G. Ligetiego (*Volumina* lub transkrypcja utworu elektronicznego *Artikulation*) J. Cage’a, M. Kagela, H. Lachenmanna lub F. Perry’ego na nietypowy skład instrumentalny lub wokalno-instrumentalny o obsadzie przekraczającej 21 osób. 7. Orkiestracja wybranego utworu należącego do muzyki pop, folk lub standardu jazzowego na orkiestrę symfoniczną ze zwróceniem uwagi na bogactwo kolorystyczne i fakturalne. 8. Instrumentacja kompozycji własnej studenta w stylu dowolnym. Preferowany jest styl zawierający wybrane elementy różnych stylów i technik orkiestracyjnych przerabianych podczas I i II semestru.   UWAGA: Pedagog może podjąć decyzję o nierealizowaniu danego zadania instrumentacyjnego lub poszczególnych zadań indywidualnie oceniwszy, że dany student dobrze wykonał zadanie o analogicznym charakterze. W doborze zadań instrumentacyjnych należy też uwzględnić indywidualne upodobania i fascynacje muzyczne studenta. Pedagog może także zadać dodatkowe instrumentacje, nieujęte w treściach programowych na semestry I-II, jeśli student będzie wykazywał wybitne zdolności w tej dziedzinie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2  4  4  5  5  5  5 |
| Metody kształcenia | | | | Rekomendowane metody kształcenia (do wyboru):   1. wykład problemowy 2. wykład konwersatoryjny 3. wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień 4. praca z tekstem i dyskusja 5. analiza przypadków 6. rozwiązywanie zadań artystycznych 7. praca indywidualna 8. prezentacja nagrań CD i DVD | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Metoda | | | | | | | | | | | | | | | Numer efektu uczenia | | | |
| 1. egzamin (standaryzowany, na bazie problemu) | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 2. kolokwium ustne | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 3. projekt, prezentacja | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 4. realizacja zleconego zadania | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| **KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer efektu uczenia się | | | | | | Treści kształcenia | | | | | | Metody kształcenia | | | | | | Metody weryfikacji | | | | |
| 1 | | | | | | 1-8 | | | | | | 1-8 | | | | | | 1-4 | | | | |
| **Warunki zaliczenia** | | | Po semestrze 1 – kolokwium – komisyjna ocena przygotowanych instrumentacji i sprawdzian opanowania zagadnień opracowywanych w semestrze.  Po semestrze 2 (na zakończenie nauki) – egzamin komisyjny – przegląd prac napisanych przez studenta (wszystkich instrumentacji z semestrów 1-2), ewentualnie połączony ze sprawdzianem nabytej wiedzy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rok | | | I | | | | | | | | II | | | | | |  | | | | | |
| Semestr | | | I | | | | | II | | | III | | | IV | | |  | | | |  | |
| ECTS | | | 3 | | | | | 3 | | |  | | |  | | |  | | | |  | |
| Liczba godzin w tyg. | | | 1 | | | | | 1 | | |  | | |  | | |  | | | |  | |
| Rodzaj zaliczenia | | | kolokwium | | | | | egzamin | | |  | | |  | | |  | | | |  | |
| **Literatura podstawowa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Materiały nutowe:  Partytury opracowywanych utworów, partytury reprezentatywne dla konkretnego kompozytora. – W szczególności wybrane dzieła wskazane w treściach programowych opisu modułu.  Podręczniki:  Alfred Blatter: *Instrumentation and orchestration*, Cengage Learning, 1997  Józef Pawłowski: *Podstawy instrumentacji.Cz. 1-2*. Kraków (PWM) 1966  Kazimierz Sikorski: *Instrumentoznawstwo*. Kraków (PWM) 1975  Mieczysław Drobner: Instrumentoznawstwo i akustyka. Kraków (PWM) 2008  Carl Sachs: *Historia instrumentów muzycznych*. Kraków (PWM) 1989  *Encyklopedia instrumentów muzycznych świata*. Warszawa (Bellona) 1996  Włodzimierz Kotoński: *Leksykon współczesnej perkusji*. Kraków (PWM) 1999 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura uzupełniająca** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Samuel Adler: *Study of Orchestration*. New York (Norton) 1989  Hector Berlioz, Richard Strauss: *Treatise on Instrumentation*. New York (Dover Publications) 1991  David Black, Tom Gerou: *Essential Dictionary of Orchestration*. Los Angeles (Alfred Publishing Company) 1999  Walter Piston: *Orchestration*. New York (Norton) 1955  Dymitr Rogal-Lewicki: *СовременныйОркестрt. I-III* (Moskwa) 1953 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | | | | | | | | 30 | | Przygotowanie się do prezentacji / koncertu | | | | | | | | | | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | | | | | | 30 | | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | | | | | | | | | | 20 |
| Praca własna z literaturą | | | | | | | | | | 20 | | Inne | | | | | | | | | | 0 |
| Konsultacje | | | | | | | | | | 0 | |  | | | | | | | | | |  |
| Łączny nakład pracy w godzinach | | | | | | | | | | 100 | | Łączna liczba ECTS | | | | | | | | | | 6 |
| **Możliwości kariery zawodowej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * kompozytor * wszechstronny aranżer (składy kameralne, big-band, orkiestra) * orkiestrator muzyki filmowej, użytkowej * kopista partytur, również tych o niekonwencjonalnym zapisie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | Imię i nazwisko | | | | | | | | | | | | | | Czego dotyczy modyfikacja | | | | | | | |
| 9.11.2022 | Mikołaj Majkusiak | | | | | | | | | | | | | | Aktualizacja karty przedmiotu | | | | | | | |